

## **Пояснительная записка**

**к отчету о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета Павловского муниципального округа Нижегородской области за 2025 год.**

В соответствии с постановлением администрации Павловского муниципального округа Нижегородской области от 27.01.2021г. №83 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Павловского муниципального округа Нижегородской области» проведен мониторинг 19 главных администраторов средств бюджета округа за 2025 год.

Оценка осуществлялась по 2 группам главных администраторов:

1 группа – главные администраторы (4), в ведении которых находятся казенные учреждения и являющиеся учредителями бюджетных и автономных учреждений;

2 группа - главные администраторы (15), финансовое обеспечение которых осуществляется по бюджетной смете, и не являющиеся учредителями муниципальных учреждений.

Максимально возможное значение оценки индикатора - 5 баллов, минимально возможное – 0 баллов.

Результаты мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета в соответствии с их разбивкой по группам, исходя из набранных ими баллов и веса группы показателей в оценке приведен в таблице «Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Павловского муниципального округа Нижегородской области».

### ***1. Финансовое планирование.***

1.1. Все главные администраторы средств бюджета - главные распорядители бюджетных средств (далее – ГРБС) своевременно и в полном объеме представили предварительный (плановый) реестр расходных обязательств. По индикатору «Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде» все ГРБС набрали наивысший балл, кроме Администрации Павловского муниципального округа (далее – Администрация округа) (4 балла), Контрольно-счетной комиссии Павловского муниципального округа (далее – Контрольно-счетная комиссия) и Совета депутатов Павловского муниципального округа (далее – Совет депутатов) (по 0 баллов), так как расходы аппарата управления представлены в непрограммном формате. По индикатору «Качество планирования расходов» по 5 баллов получили: административно-территориальные управления (далее - АТУ) Горбатовское, Варезское, Грудцинское, Калининское, а так же Контрольно-счетная комиссия, Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики (далее – Управление культуры), Управление образования администрации Павловского муниципального округа (далее - Управление образования). По 4 балла получили: Финансовое управление администрации Павловского муниципального округа (далее – Финансовое управление), Абабковское и Таремское АТУ,

Администрация округа и Совет депутатов. Ворсменское АТУ, Тумботинское АТУ, Коровинское АТУ и Комитет по управлению имуществом и земельными ресурсами Павловского муниципального округа (далее – КУМИ и ЗР) – по 3 балла, Павловское АТУ – 2 балла. Управление сельского хозяйства администрации Павловского муниципального округа (далее - Управление сельского хозяйства) и Управление капитального строительства администрации Павловского муниципального округа (далее – УКС) – 0 баллов, в связи с отрицательными значениями внесенных изменений (снятие ассигнований).

1.2. Индикатор «Полнота информации о расходных обязательствах» - все ГРБС получили наивысший балл, информация представлена в полном объеме.

## **2. Исполнение бюджета в части расходов.**

2.1. По индикатору «Кассовое исполнение расходов» практически все ГРБС набрали наивысший балл, кроме УКС - процент исполнения - 90,0%, Тумботинского АТУ – процент исполнения – 91,3%, Горбатовского АТУ – процент исполнения – 93,5% (по 4 балла). Финансовое управление – процент исполнения 72,0% - 1 балл (за счет саккумулированного в смете резервного фонда администрации Павловского муниципального округа).

2.2. По индикатору «Равномерность осуществляемых расходов» наивысший балл набрали: Управление культуры, Управление сельского хозяйства, Управление образования, УКС, Контрольно-счетная комиссия, АТУ (Тумботинское, Абабковское, Грудцинское, Калинское, Коровинское, Таремское). Остальные ГРБС - получили 0 баллов и Финансовое управление - 3 балла (в 4 квартале прошли значительные суммы финансирования по муниципальным контрактам, контрактам на очистку территорий от снега из резервного фонда, выплата премий и пр.).

2.3. По индикатору «Уровень исполнения муниципальных программ» 14 ГРБС набрали наивысший балл, Тумботинское АТУ – 3 балла, 2 ГРБС – по 2 балла, кроме Совета депутатов (расходы преимущественно имеют непрограммный формат), Финансового управления.

2.4. ГРБС (по 1 группе главных администраторов) довели лимиты бюджетных обязательств до подведомственных муниципальных учреждений своевременно. ГРБС (по 2 группе главных администраторов) подведомственных муниципальных учреждений не имеют.

2.5. Просроченной кредиторской задолженности за отчетный период нет.

2.6. Уровень подготовки платежных документов высокий у всех ГРБС (от 4 до 5 баллов).

2.7. Уровень использования субсидий бюджетными и автономными учреждениями на выполнение муниципальных заданий за 12 месяцев в среднем составил 90,3 % (определяется только по 1 группе). Три ГРБС получили наивысший балл. К первой группе отнесено Павловское АТУ, имеющее два подведомственных учреждения (МКУ «Чистый город» и МАУ «Благоустройство»). Деятельность МКУ «Чистый город» осуществляется без муниципального задания. Павловское АТУ получило наименьший балл, в связи со снятием лимитов по областным субсидиям МАУ «Благоустройство». Высокий показатель использования субсидий у подведомственного учреждения

Администрации округа МАУ «Бизнес-инкубатор «Павловский» - 100,0% исполнение муниципального задания.

2.8. По равномерности расходов, осуществляемых бюджетными и автономными учреждениями за счет субсидий на выполнение муниципальных заданий (определяется только по 1 группе) у трех ГРБС – наименьший показатель. В 4 квартале до 100% (частично) от ассигнований доведены лимиты по областным средствам, в результате чего погашены обязательства по контрактам, произведены выплаты премий (с целью исполнения целевых показателей по заработной плате «указных» категорий работников) и пр.

2.9. Изменение дебиторской задолженности в сторону увеличения произошло по Горбатовскому АТУ. Сохраняется существенная задолженность по УКС (не исполнен контракт по строительству школы в г.Ворсма).

### ***3. Исполнение бюджета в части доходов.***

3.1. Объем невыясненных поступлений по бюджету округа является показателем полноты зачисления платежей в бюджет округа. Два ГРБС не являются администраторами доходов. Три АТУ не участвовали в проектах в отчетном периоде. Средний показатель (3 балла) у Управления культуры и КУМИ и ЗР. Одно ГРБС получило 0 баллов (уточнение реквизитов по дотации). Остальные ГРБС получили наивысший балл.

3.2. По индикатору «Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета округа» все главные администраторы получили наивысший балл, кроме тех, которые не являются администраторами доходов, и тех, которые не имели запланированного дохода на 2025 год.

3.3. По индикатору «Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам» все главные администраторы получили наивысший балл, за исключением Ворсменского АТУ, Абабковского АТУ, которые получили по 3 балла, и тех, которые не являются администраторами доходов и не имели запланированного дохода на 2025 год.

### ***4. Учет и отчетность.***

Годовая бюджетная отчетность всеми ГРБС представлена в срок и в полном объеме.

### ***5. Контроль и аудит.***

Проведена проверка ГРБС с целью выявления недостатков, хищений денежных средств и материальных ценностей. Нарушений не выявлено.

6. Исполнение судебных актов в 2025 году осуществлялось Администрацией округа, Павловским и Ворсменским АТУ, КУМИ и ЗР, УКС, Управлением образования (по подведомственным учреждениям). Максимальные суммы по искам направлены в Администрацию округа.

7. ***Итоги анализа и оценки результатов мониторинга качества финансового менеджмента за 12 месяцев 2025 года.***

Наилучшие показатели качества финансового менеджмента отмечаются у следующих главных администраторов средств бюджета (главных распорядителей бюджетных средств):

1) по 1 группе:

1 место – Управление образования, набравшее баллы в количестве 112;

2 место - Управление культуры – 99 баллов;

3 место – Павловское АТУ – 94 балла.

2) по 2 группе:

1 место – Грудцинское АТУ и Таремское АТУ, набравшее баллы в количестве 93;

2 место – Тумботинское АТУ, Абабковское АТУ, Управление сельского хозяйства - 90 баллов;

3 место - Коровинское АТУ – 87 баллов;

Наименьшее количество баллов набрали следующие главные распорядители бюджетных средств:

1) по 1 группе: - Администрация округа - 92 балла

2) по 2 группе: - Ворсменское АТУ, Горбатовское АТУ, Варезское АТУ, Контрольно-счетная комиссия, Калининское АТУ, КУМИ и ЗР, УКС, Финансовое управление, Совет депутатов, получившие баллы от 72 до 80 баллов.

Зам. главы администрации – начальник  
Финансового управления администрации  
Павловского муниципального округа  
Нижегородской области



А.В. Чиненкова